

Eh. 2023.05.05.
6 Tör.

VÁJAI POLGÁRMESTERI HATALM	
4562. Vaja, Damjanich u. 11.	
Érkezett:	2023.05.05. 19:01/2023
Iktatva: 20	23. év V hó 10. nap
Iktatószám:	90h-5 / 2023
Ügyintéző:	TSL
Melléklet:	
Ügyiratszám:	2862-34/2023
Ügyintéző:	Balla Benjamin Dr. Szeifer László
Telefonszám:	(42) 896 120 (42) 598 948



SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Tárgy: Nyírség-Szatmár-Bereg kisvíztereinek rehabilitációjának előzetes vizsgálata
Hiv. sz.: -
Melléklet: -

HATÁROZAT

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (továbbiakban: Főosztály) a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság (4024 Debrecen, Sumen utca 2.) megbízásából eljáró BIOAQUA PRO Kft. (4032 Debrecen, Soó Rezső utca 21.) kérelme alapján a Nyírség-Szatmár-Bereg kisvíztereinek rehabilitációja előzetes vizsgálatára irányuló kérelmét megvizsgálta és megállapította, hogy beruházás megvalósításából

nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá sem tartozik.

A tevékenység megkezdése előtt a Főosztály – környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatóságl – hatáskörébe tartozó egyéb engedély beszerzése nem szükséges.

A tervezett tevékenység az alábbi előírások betartása mellett nem lesz jelentős hatással a környezetre:

I. A Főosztály előírásai:

Levegőtisztaság-védelmi előírások:

1. Tilos a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.
2. Az kivitelezés alatt a munkaterületet úgy kell kialakítani, működtetni, hogy a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a környezetbe, ennek érdekében a jelentős porszennyezéssel járó tevékenységek végzésénél a porszennyezést locsolással szükséges csökkenteni.
3. A kivitelezés során felhasznált anyagok szállítását kiporzást és kiszóródást megakadályozó ideiglenes takarású konténerben, vagy e feltételeket biztosító céggel, szállítójárművel, levegőterhelést kizáró módon kell végezni.
4. Az építési munkálatokban csak olyan gépjárművek, munkagépek vehetnek részt, amelyek megfelelnek a mozgó pontforrásokra vonatkozó környezetvédelmi előírásoknak. A munkagépek, szállítójárművek motorjai feleslegesen nem terhelhetik a környezeti levegőt kipufogógázokkal (A munkagépek felesleges üresjáratát kerülni kell.).
5. A szabadban végzett anyagátrolást úgy kell kialakítani, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a környezetbe.

Természetvédelmi előírások:

1. A munkák megkezdése előtt, a kivitelezőnek, legalább 5 munkanappal az illetékes természetvédelmi őrral (Kisvárdai: Mikucza Zsolt tel.: 70/492-8460), (Vaja - Őr - Kántorjánosi: Ifj. Homoki Károly tel.: 30/630-7544) egyeztetni kell, utasításait be kell tartani. A természetvédelmi őr az aktuális természetvédelmi körülményeknek megfelelően további korlátozásokat tehet a természetvédelmi hatóság útján. A természetvédelmi őrral való egyeztetés nélküli tevékenységet végezni tilos! Amennyiben a természetvédelmi körülmények indokollák,

jegyzőkönyv felvétele szükséges. A természetvédelmi szakmai szempontok alapján tett, a tevékenységek korlátozó időpontoktól eltérni kizárólag az illetékes természetvédelmi őr által lehet.

2. A terület-előkészítő beavatkozások során az esetlegesen felmerülő magasabb rendű növényzet (fák, cserjék, nádasok) irtásával kapcsolatos munkálatokat, valamint a műtárgymunkálatokat fészkelési és vegetációs időszakon kívül (szeptember 01. - március 15. között) kell elvégezni. A védett és fokozottan védett ragadozó madarak fészkelése zavartalanságának biztosítása érdekében, azok elhelyezkedéséről a tervezett tevékenységet megelőző év végén a kivitelezőnek előzetesen egyeztetni szükséges a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságával. Mivel a javasolt időbeli korlátozások indokoltsága, időtartama függ az adott év meteorológiai és költési viszonyaitól is, ezért a kivitelezés megkezdése előtt is szakmai egyeztetést kell tartani a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság szakembereivel.
3. A tevékenység során keletkező depóniák és munkaárkok potenciálisan alkalmasak a fokozottan védett gyurgyalag (*Merops apiaster*) és a védett partifecske (*Riparia riparia*) fészkelésére. A depóniákat úgy kell kialakítani (pl. rögzített hálóval történő takarásával, rézsútossá tételével vagy a depóniák minél hamarabb történő elszállításával), hogy azokon megelőzhető legyen a fokozottan védett madarak megtelepedése. A depóniát a kivitelezők csak az érintett területen helyezték el és azt a lehető leghamarabb távolítsák el. Gyepen, vagy erdős területeken depóniát kialakítani, építési anyagokat tárolni tilos!
4. A nyomóvezetékek és az elektromos földkábel fektetés helyszínein a munkaárkok nyitva állásának időszakát október 15. – március 1. közötti időtartamra kell korlátozni. A munkaárok létesítése és fenntartása során lehetővé kell tenni az ezen csapadékba esett kétéltűek, hüllők és egyéb kistestű állatok számára a kimenekülést (pl. egy oldalon megfelelő rézsús kialakítás, és/vagy ún. békapalló behelyezése, és/vagy aktív kimentés). Március 1. – október 15. közötti munkaárok és munkagödör nyitása esetén a következőket előírásokat kell betartani:
 - 4.1. A kiásott munkaárkokat, munkagödröket a műszaki és technológiai lehetőségek szerint a lehető leggyorsabban szükséges visszatemetni (pl. reggeli nyitás, délutáni zárás).
 - 4.2. A munkaárkok és munkagödrök betemetése előtt kíméletes módon össze kell gyűjteni az ezekbe behullott élőlényeket, és azokat zavarásmentes területre kell szállítani.
5. Amennyiben a tevékenység során keletkezett depóniákban és munkaárkokban a gyurgyalagok és a partifecskek fészkelését észlelik, úgy gondoskodni kell azok védelméről, valamint a munkálatokat fel kell függeszteni a fészkelési időszak (április 15. és augusztus 15. között) végéig.
6. A kiviteli szintű tervezési fázisban (a pontos munkaterület és a részletes organizációs terv, azaz a munkavégzés, a szociális létesítmények, gépparktárolás, anyagdeponálás, szállítási útvonalak ismeretében) készíteni kell egy áttelepítési tervet védett a növényfajok állományait érő negatív hatások csökkentése érdekében azokra a védett növény egyedekre vonatkozóan (a területeken esetlegesen előforduló fajok állományai), amelyek a tervezett beavatkozások során közvetlenül érintettek az építési, kivitelezési tevékenységek által. A szakszerű áttelepítési terv elkészítését egy áttelepítésben jártas szakértő által kell elvégezni. A területeken esetlegesen előforduló növényfaj(ok) áttelepítésére az áttelepítésre szolgáló terület tulajdonosának a hozzájárulása is szükséges. Amennyiben a természetvédelmi szakmai szempontok indokolják a növényfaj maggyűjtése is szükséges. A védett növényfaj magjának gyűjtéséhez és az áttelepítéshez a Főosztály természetvédelmi hatósági engedélyre van szükség.
7. A munkaterületet jól láthatóan ki kell jelölni. A kivitelezés során a védett és Natura 2000 területeken – kivéve a mesterséges felszíneken történő munkák pl. meglévő utak - a deponálást, felvonulást, a gépek tárolását a lehető legkisebb mértékűre kell csökkenteni. Ideiglenes területi igénybevétel (pl. depónia, parkoló, szervizút) a műtárgyak kialakításához közvetlenül szükséges területigényen túl, nem létesíthető.
8. A szállítási útvonal és a munkaterület környezetében lévő védett és/vagy Natura 2000 területek járművel történő felsértése, taposása, illetve egyéb módon való károsítása tilos! A járművel történő közlekedés lehetőleg csak száraz vagy fagyott talajviszonyok esetén történjen, illetve a területek megközelítése érdekében a kivitelezők kizárólag a már meglévő utakat használják.

Amennyiben a területek megközelítéséhez új nyomvonal kialakítása is elengedhetetlen, úgy abban az esetben az illetékes természetvédelmi őrral előzetesen egyeztetni szükséges.

9. A kivitelezés során keletkező hulladékokat csak a környezetvédelmi / hulladékgazdálkodási hatóság véglegessé vált hulladékgazdálkodási engedélyével rendelkező részére lehet átadni. Az építési-bontási hulladékok kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet előírásait maradéktalanul be kell tartani.
10. A kivitelezés során keletkező építési- és bontási hulladékot, valamint más feleslegessé vált anyagot és gépeket a területekről a lehető legrövidebb időn belül el kell szállítani.
11. A talajmunkát követően kiemelt figyelmet kell fordítani a betelepülő akác, selyemkóró, parlagfű, szerbtövis, aranyvessző és egyéb invazív fajok elleni védekezésre. Visszaszorításukat lehetőség szerint vegyszermentesen kell elvégezni. Amennyiben az inváziós növényfajok irtása során elengedhetetlen a vegyszer használata, úgy abban az esetben előtte (vagy utána) vegyszeresen legyenek kezelve a kivágandó, vagy a már kivágott egyedek, valamint az irtás után min. 3 éven keresztül a sarjak ellen is legyen védekezés.
12. A munkálatok során a kivitelezőnek védett faj egyedének észlelése esetén, annak veszélyeztetése, károsítása elkerülése érdekében a munkálatokat fel kell függeszteni és haladéktalanul értesíteni kell a területileg illetékes természetvédelmi őrt, aki a *vegyes biztonsági őrségről, a természetvédelmi és a mezői őrszolgálatról* szóló 1997. évi CLIX. törvény 12. § (2) bekezdés b) pontja szerint az (1) bekezdésben meghatározottakon túl a nemzeti park igazgatóság működési területén jogosult és köteles természeti terület vagy érték károsításának megelőzése, illetve megakadályozása érdekében természeti területet - a természetvédelmi hatóság egyidejű értesítése mellett, a károsítás veszélyének elhárításáig ideiglenesen, vagy a természetvédelmi hatóság közlekedést vagy tartózkodást korlátozó vagy megtiltó határozata alapján - bárki számára nyilvánvalóan észlelhető, továbbá az életet, a testi épséget és a vagyonbiztonságot nem veszélyeztető módon lezárni.

II. Az eljárásba bevont szakhatóságok előírásai:

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 36500/1911-1/2023.ált. számon kiadott szakhatósági állásfoglalásában az alábbi előírások betartása mellett hozzájárult a tervezett tevékenység megvalósításához:

1. **A telephelyi vízellátási művek üzemeltetésénél, a vízhasználatok gyakorlásánál a vonatkozó érvényes vízjogi engedélyek előírásait maradéktalanul be kell tartani.**
2. **A beruházással érintett belvízelvezető csatorna vagyongazdálkodójának hozzájárulását be kell szerezni.**
3. **A kialakítandó vízpótló kút vonatkozásában be kell szerezni a vagyongazdálkodói hozzájárulást.**
4. **A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának védelme érdekében a telephelyen végzett tevékenységeknél, és csapadékvizek elhelyezésénél a felszín alatti vizek védelméről szóló többször módosított 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet, valamint a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait maradéktalanul be kell tartani.**
5. **A tevékenységet a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a talaj, valamint a felszín alatti víz ne szennyeződjön, a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában a tevékenység ne okozzon a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.**
6. **A csapadékvíz akkor szikkasztható el a területen, ha az elszívárogatásra használt területen a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10.§-a figyelembevételével a talajvíz és a földtani közeg**

szennyezettsége a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendeletben megállapított „B” szennyezettségi határértéket nem haladja meg.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság felhívja figyelmét a tervezett vízelékesítésményekkel kapcsolatos, az Indokoló részbe foglalt kötelezettségekre.

III. Az eljárásba bevont szakkérdést vizsgáló hatóságok előírásai:

Kulturális örökségvédelmet érintő szakkérdés vizsgálata:

1. A tárgyi létesítmény kialakítása során az elsődleges földmunkák (tereprendezés, munkaárok földtömeg kiemelése stb.) csak régészeti megfigyelés mellett végezhetők. A beruházó és/vagy a kivitelező **vegye fel a kapcsolatot a Jósa András Múzeummal (4400 Nyíregyháza, Benczúr tér 21.)** és állapodjon meg a régészti tevékenység elvégzéséről.
2. Az engedélyes köteles továbbá a munkakezdés és a műszaki átadás-átvétel eljárás időpontjáról a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi, Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztályt tájékoztatni. A műszaki átadás-átvételhez és használatbavételi engedélyhez csak akkor áll módunkban hozzájárulni, ha a kérelemhez csatolják a régészeti megfigyelésről szóló jelentést.

Talajvédelmet érintő szakkérdés vizsgálata:

1. A Vajai-tóhoz, illetve a Bertókházi-nádashoz kapcsolódóan termőföld (Őr 028/1 hrsz.-ú rét művelési ágú, illetve a Kisvárda 0216/a,b hrsz.-ú nádas és szántó művelési ágú területek) érintettsége esetén gondoskodni kell a felső humuszos termőréteg védelméről (letermelés, deponálás, szakszerű felhasználás, rekultiváció).
2. A 2007. évi CXXIX. törvény (a termőföld védelméről – Tftv.) 43. § (1)-(2) bekezdése alapján „beruházásokat, valamint termőföldön folytatott, vagy termőföldre hatást gyakorló bármely egyéb tevékenységet úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy az érintett és környező termőföldön a talajvédő gazdálkodás feltételi ne romoljanak”. A beruházások megvalósítása során a beruházó köteles gondoskodni a humuszos termőréteg megmentéséről és hasznosításáról, a termőföld talajidegen anyagokkal nem szennyeződhet. Termőföldön talajidegen- vagy veszélyes anyag még átmenetileg sem tárolható.
3. A termőföld időleges és végleges más célú hasznosítási engedélyezési eljárásához termőföldön történő hasznosításának engedélyezési eljárásához készített talajvédelmi terv, illetve humuszgazdálkodási terv előírásainak betartásával biztosítható a talajvédelmi követelmények érvényesítése a humuszmentésre, deponálásra, felhasználásra és rekultivációra vonatkozóan.

Ezen határozat a létesítéssel kapcsolatos, jogszabályokban előírt más engedélyek beszerzése alól nem mentesít.

A határozat kiadásakor alapul vett körülmények jelentős megváltozását a Főosztálynak 15 napon belül írásban be kell jelenteni.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjköteles. Az eljárás igazgatási szolgáltatási díját, azaz 250 000,- Ft-ot a környezethasználó megfizette, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A határozatot hirdetményi úton közlöm.

A határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik, amely ellen – a közléstől számított harminc napon belül - közigazgatási pert lehet indítani, amelyet a Debreceni Törvényszékhez (4026 Debrecen Perényi utca 1.) címzett, de a Főosztályon írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetén elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kezdeményezni.

A közigazgatási per kezdeményezése esetén fizetendő illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban: Itv.) 45/A. §-a határozza meg, amelyet a 74. §-ban meghatározott módon kell megfizetni.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak jelen határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

INDOKOLÁS

A Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság megbízásából eljáró BIOAQUA PRO Kft. kérelmet nyújtott be a Főosztályra a **Nyírség-Szatmár-Bereg kisvíztereinek rehabilitációja tárgyában 2023. március 23-án**. A projekttel két területet érint, az egyik a Vajai-tó (Ór 028/1 hrsz., Kántorjánosi 0253 hrsz., Vaja 048 hrsz.) a másik a Bertókházi-nádas (Kisvárdai 0186, 0216/a és 0216/b hrsz.).

A tervezett beruházás:

A beruházás célja egy komplex élőhely rehabilitáció a Hortobágyi Nemzeti Parki Igazgatóság működési területén. A tervezett tevékenységek következtében egy természetvédelmi szempontból optimalizálható rendszer valósul meg, amely a területen megjelenő természetes vizek helyben tartásán keresztül lehetőséget biztosít az emberi tevékenységek hatására leromlott vízviszonyú területek újból természet-közelivé tételére. A beruházás két területet érint:

Vajai-tó Természetvédelmi Terület természetvédelmi célú vízellátása:

- Vízellátó mélyfúrású kút létesítése (talpmélység ~ 250 m, vízhozam, ~ 700-1000 l/p),
- kútakna építése, búvár szivattyú beépítéssel (tartalék szivattyú), szerelvényezéssel, elektromos vezérlés frekvenciaváltó szabályozással, a kút védelme körbekerítéssel,
- elektromos energiaellátás kiépítése, földkábel,
- nyomóoldali vízbevezetés kialakítása (csővezeték, műtárgy),
- 3 db talajvízfigyelő monitoring kút kiépítése,
- 1 meteorológiai állomás és az állomás védelmét szolgáló kerítés kiépítése.

Bertókházi-nádas vízutánpótlása:

- Terület előkészítés (cserjeirtás, fakivágás, tereprendezés) mintegy 1 km hosszan,
- földalatti nyomócső (Ø200 PE100, Q=28 l/s) kiépítése 1050 fm hosszan,
- a csővezeték Bertókházi-nádasba érkezésénél fogadó műtárgy kialakítása,
- félstabil szivattyúállás kialakítása a vízkivételnél, a megfelelő technikai paraméterű, benzinmotoros, könnyen szállítható szivattyú betervezésével,
- lecsapoló csatornán mederelzárási lehetőség biztosítása tiltós átereszt, vagy tiltós előfej beépítésével,
- a nádas monitoring rendszerének kiépítése 1 db monitoringkút létesítésével és egy álló vízmérce beépítésével.

A kérelem elbírálása:

Az eljárás a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Khvr.) 3.§ (1) bekezdése szerint kerül lefolytatásra, a környezethasználó képviselőjének kérelme alapján, Khvr. 3. számú mellékletének 127. pontja *[Vízfolyásrendezés (kivéve az eredeti vízvezető-képesség helyreállítására irányuló, fenntartási célú iszapeltávolítást és rézsűrendezést, amennyiben az a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló kormányrendeletben előírtak szerint a vizek állapota romlásának megelőzését, megakadályozását szolgálja) c) védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védővezetén méretmegkötés nélkül]* szerint.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 128. § (1) bekezdése alapján kérelemre indult eljárásban az eljárási költséget – ha jogszabály másként nem rendelkezik – a kérelmező ügyfél előlegezi. Az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségértékről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja alapján a közigazgatási hatósági eljárásban eljárási költség az igazgatási szolgáltatási díj.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértéke a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: Díjrendelet) 1. számú melléklet 35. főszáma alapján 250.000,- Ft, azaz kétszázötvenezer forint, amelyet az ügyfél a Főosztály 2862-2/2023. számú hiánypótlásra történő felszólítását követően megfizetett.

Az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján a Főosztály az eljárás megindítását követő 8 napon belül a 2862-1/2023. ügyszámú levélben tájékoztatta az ügyfelet, hogy a tervezett beruházás megvalósítására vonatkozó előzetes vizsgálat iránti kérelmét teljes eljárásban bírálja el.

A Khvr. 3. § (3) bekezdése értelmében a kérelem és az előzetes vizsgálati dokumentáció benyújtását követően a Főosztály hivatalában, valamint honlapján az eljárás megindításáról közleményt tett közzé, és a 3. § (4) bekezdés értelmében a közzétételekkel egyidejűleg 2862-3/2023. számon a tervezett tevékenység telepítési helye szerinti települések jegyzőinek megküldte a közleményt. A települések jegyzői gondoskodtak a közlemény közhírré tételéről.

Az eljárás megindításáról szóló közlemény közzétételének időtartama alatt a Főosztályhoz és az érintett települések jegyzőihöz nem érkezett észrevétel.

A Főosztály a 2862-4/2023. számú végzésében megkereste az érintett települések jegyzőit, mint a tervezett tevékenység telepítési helye szerinti települések jegyzőit a tervezett tevékenységnek a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhang megállapítása érdekében.

Vaja Város jegyzője a 904-3/2023. számú nyilatkozatában megállapította, hogy a tervezett beruházás nem ellentétes a jelenleg érvényben lévő Helyi Építési Szabályzattal és Rendezési Tervvel, valamint nem érint helyi védettségű természeti területet.

Kántorjánosi Község jegyzője a PH/817-2/2023. számú végzésében megállapította, hogy a tervezett tevékenység összhangban van a hatályos településrendezési követelményekkel és a Helyi Építési Szabályzat előírásaival és természetvédelmi követelményeivel.

Kisvárdai Város Jegyzője a 2/570-2/2023. számú nyilatkozatában megállapította, hogy a tervezett tevékenység a helyi településrendezési tervekkel összhangban van, valamint helyi környezet- és természetvédelmi vonatkozásban kikötések nélkül hozzájárult.

Ór Község jegyzője a 1176-2/2023 számú nyilatkozatában megállapította, hogy a tervezett tevékenység a helyi környezet és természetvédelmi szabályozással összhangban van és a hatályos településrendezés eszközeivel összhangban van.

A Főosztály az előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott dokumentáció, a szakhatóság állásfoglalása, igénybevett szakértők állásfoglalása és a rendelkezésre álló adatok alapján ítéli meg a tervezett tevékenység környezetre gyakorolt hatását, valamint dönt a környezeti hatásvizsgálat szükségességéről.

A Főosztály a 2862-5/2023. számú végzésében, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjában szereplő szakkérdésekben szakhatósággként a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot kereste meg.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 36500/1911-1/2023. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában előírások betartása mellett hozzájárult a tervezett tevékenység megvalósításához. Előírásait a határozat rendelkező része tartalmazza. Állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„ A Főosztály, a 2023. március 28-án érkezett, 2862-5/2023. számú megkeresésében a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság (4024 Debrecen, Sumen utca 2.) meghatalmazása alapján eljáró BioAqua Pro Környezetvédelmi Szolgáltató és Tanácsadó Kft. (4032 Debrecen, Soó Rezső u. 21.) által kérelmezett Nyírség-Szatmár-Bereg kisvíztereinek rehabilitációjának előzetes vizsgálata ügyében indult közigazgatási hatósági eljárásban szakhatósági állásfoglalás megszerzésére irányuló kérelmet nyújtott be a Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz.

Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. táblázatának 2. és 3. pontjai alapján:

- „*Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.*”
- „*Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.*”

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság a kérelem és mellékelt dokumentumok, valamint a rendelkezésére álló adatok alapján az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. táblázatának 2. és 3. pontjában foglalt szakkérdést megvizsgálta és alábbiakat állapította meg:

- A Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság a kedvezőtlen természeti állapotok javítása, valamint a hazai védett és közösségi jelentőségű fajok védelme érdekében a Hajdúság-Dél-Nyírség, a Bihari sík és a Nyírség-Szatmár-Bereg tájegységek kisvízterein természetvédelmi célú beavatkozásokat tervez.
- A beruházás fő célja a helyben keletkező vizek gyors lefolyásának lassítása és a talaj nedvességtartalmának növelése. A tervezett beavatkozások egyúttal segítik az érintett területek egy részén a természetvédelmi kezelés hosszútávú fenntarthatóságát is.
- A beavatkozások előkészítése a „*Nyírségi és bihari vizes élőhelyek rehabilitációs programja (projektelőkészítés)*” c. KEHOP-4.1.0-15-2021-00098 azonosítószámú projekt keretében történik.
- A projekt keretében tervezett beavatkozások 2 felszíni víztestet, a Belfő-csatorna (VOR azonosító: AEP313), vízfolyás víztestet és a Tisza Szipa-főcsatornától Belfő-csatornáig (VOR azonosító: AEQ057) vízfolyás víztestet érintik. Az érintett víztestek a Felső-Tisza (2-1) alegységbe tartoznak. A víztestek középvízi medre állami tulajdonban van, melynek kezelői feladatait a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 3. § (2) bekezdése szerint a területileg illetékes vízügyi igazgatóság látja el.
- A beavatkozás egyik célja a Vajai-tó Természetvédelmi Terület természetvédelmi célú vízellátásának biztosítása, a természetvédelmi szempontból megfelelő vízszint megőrzése, a vízszint csökkenés lassítása.

A beavatkozással érintett ingatlanok helyrajzi számai:

- Kántorjánosi 0253 hrsz.
- Vaja 048 hrsz.
- Ór 028/1 hrsz.

Az aszályos időszak miatt a párolgási veszteség pótlására a terület tulajdonosa, Vaja Város Önkormányzata mélyfúrású vízpótló kutat üzemeltet. Vaja Város Önkormányzata (4562 Vaja, Damjanich u. 71.), mint engedélyes rendelkezik a Vaja 2756/11 hrsz. alatti területen lévő 2. számú (B-41 kataszteri számú) vízpótló kútra vonatkozóan kiadott 36500/6666-12/2019. ált. számú (vksz.:32/356-2018.) vízjogi üzemeltetési engedéllyel, melynek érvényességi ideje

2030. január 31. A tavalyi év tavaszán a Vajai-tározó vízszintje drasztikus mértékben lecsökkent, így további egyeztetések váltak szükségessé annak meghatározására, hogy milyen vízpótlási lehetőségek jöhetnek szóba a tározó élővilágának megmentése érdekében. Az önkormányzat tulajdonában lévő vízpótló kút folyamatos üzem esetén sem képes a párolgási és a szivárgási veszteséget pótolni. A reálisan elérhető, rövid, ill. középtávon eredményt hozó célkitűzésként a további jelentős mértékű vízszintcsökkenés lassítása, megakadályozása érdekében egy új vízpótló kút kialakítását tervezik jelen fejlesztés keretében. A FETIVIZIG előzetes állásfoglalás keretében feltételekkel megadta a hozzájárulását.

A tó jellemzőinek, üzemelési sajátosságainak, összefüggéseinek jobb megismerése, feltárása érdekében monitoring eszközrendszert terveznek kialakítani. Az automata leolvasású talajvíz észlelő kutakat az alábbi három helyen tervezik telepíteni: az északi (kifolyási) oldalon (Vtv-1), a déli oldalon (Vtv-2) és a tervezett vízpótló kút közelében (Vtv-3).

A tó vízállásának közvetlen mérését egy saját vízmerce létesítésével tervezik biztosítani, melyet a könnyű megközelíthetőség és kezelhetőség szempontjából az ÉNy-i szélén, a csónakkikötőnél javasolnak telepíteni.

- A beruházás másik célja a Bertókházi-nádas területét érintő több éve fennálló vízhiány csökkentése, a terület vízutánpótlásának megoldása.

A beavatkozással érintett ingatlanok helyrajzi számai:

- Kisvárdai 0221 hrsz.
- Kisvárdai 0216 hrsz.
- Kisvárdai 0186 hrsz.
- Kisvárdai 0196 hrsz.

A Bertókházi-nádas vízpótlásának megoldását felszíni vízből történő vízátervezéssel, nyomóvezeték kiépítésével tervezik megvalósítani. Erre lehetőséget biztosít a FETIVIZIG által kiépített ún. „Vízpótló csatorna” (Belfő-csatorna), amely a Tisza folyó vízkészletére alapozva biztosít vízellátási/vízpótlási lehetőséget a Kisvárdai térségében lévő területek számára. A nádas vízpótlása száraz időszakokban kora tavasszal, ill. ősszel tervezett. Az előzetes kalkulációk alapján egy-egy vízpótlási alkalommal 4000–5000 m³ árasztóvíz kijuttatására lesz szükség 25–30 l/s ~ 2500 m³ /nap vízhozammal. A vízkivételi hely a nádas területfoltjától mintegy 1 km távolságra van, így meg kell oidani a víznek a nádasba való eljuttatását.

A vizes élőhely mindenkor pillanatnyi állapotának észlelésére, értékelésére monitoring rendszer létesítése szükséges a legfontosabb, közvetlenül jelentőséggel bíró környezeti tényezők (talajvíz, nyílt felszíni víz) helyzetének mérésére. Ennek érdekében tervezik egy talajvíz észlelő kút (jele Btv-1) létesítését automata mérőberendezéssel, valamint egy álló vízmerce telepítését is. Az elhelyezésnél, kialakításnál fontos szempont a könnyű megközelíthetőség, a kedvező üzemeltetési feltételek, ill. a teljes mérési tartomány biztosítása.

- **A tervezett vízellátási létesítmények (vízpótló kút, az abból történő vízkivétel, talajvíz észlelő kutak stb.) kialakítása és üzemeltetése vízjogi engedély köteles tevékenység a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. 28.§ (1) bekezdése alapján: „Vízjogi engedély szükséges - jogszabály által bejelentéshez kötött tevékenységektől eltekintve - a vízmunka elvégzéséhez, illetve vízellátási létesítmény megépítéséhez, átalakításához és megszüntetéséhez (létesítési engedély), továbbá annak használatbavételéhez, üzemeltetéséhez, valamint minden vízhasználathoz (üzemeltetési engedély). A tervezett tevékenység megvalósításához kapcsolódó vízellátási létesítmények kialakítása csak a vízügyi hatóság által kiadott végleges vízjogi létesítési engedély, az üzemeltetése végleges vízjogi üzemeltetési engedély birtokában kezdhető meg. Az új vízpótló kút, valamint a talajvíz észlelő kutak helyét az engedélyező hatósággal egyeztetve kell meghatározni.**

A vízilétesítményeinek létesítésénél/üzemeltetésénél, a vízhasználatok gyakorlásánál a vonatkozó érvényes vízjogi létesítési/üzemeltetési engedélyek előírásait maradéktalanul be kell tartani.

Az érintett ingatlanok közüzemi vízbázist nem érintenek, a tervezett tevékenység a rendelkezésre álló információk és dokumentumok alapján közüzemi vízmű vízbázisát nem veszélyeztetik.

A tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra hatást nem gyakorol.

A tevékenység – fenti előírások betartása esetén – megfelel a felszín alatti vizek védelmére vonatkozó követelményeknek.

A létesítendő vízilétesítmények kialakítása és üzemeltetése vízjogi engedély köteles tevékenység a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. 28.§ (1) bekezdése alapján: „Vízjogi engedély szükséges - jogszabály által bejelentéshez kötött tevékenységektől eltekintve - a vízimunka elvégzéséhez, illetve vízilétesítmény megépítéséhez, átalakításához és megszüntetéséhez (létesítési engedély), továbbá annak használatbavételéhez, üzemeltetéséhez, valamint minden vízhasználathoz (üzemeltetési engedély).

A megvalósítandó vízilétesítmények kialakítása csak a vízügyi hatóság által kiadott végleges vízjogi létesítési engedély, az üzemeltetése végleges vízjogi üzemeltetési engedély birtokában kezdhető meg.

A tervezett tevékenységhez kapcsolódó vízilétesítmények megvalósításához, üzemeltetéséhez szükséges vízjogi engedélykészenléssel, az engedélyekben foglaltak maradéktalan betartásával biztosítható, hogy az építés és üzemelés fázisaiban a felszíni és felszín alatti vizek ne szennyeződjenek.

A vizek szennyeződésének megelőzésére, kizárására vonatkozóan külön előírást tettem.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság vízgazdálkodási és vízvédelmi hatáskörében eljárva, a tervezett tevékenység megvalósításának környezetvédelmi engedélyezéséhez hozzájárult, tekintettel arra, hogy a tevékenységhez kapcsolódó vízgazdálkodási és vízvédelmi követelmények az előírások maradéktalan betartásával biztosíthatók.

Fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett tevékenység a rendelkező részben előírtak betartásával, fegyelmezett üzemeltetés mellett, valamint a technológiai rend betartásával nem jelent veszélyt a felszíni és felszín alatti vízkészletekre, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendeletben foglalt követelmények betartása biztosítható.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 66/A. § (1) bekezdése és a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: 223/2014. (IX.4.) Korm. rend.) 10. § (3a) bekezdése alapján a környezethasználatból járó tevékenység engedélyezésére irányuló hatósági eljárásban a környezetvédelmi szempontok részét képező vízvédelmi szempontok érvényesülését vízvédelmi hatósági jogkörömben szakkérdésként megvizsgáltam.

A Kvt. 66/A §. (2) bekezdése rögzíti, hogy a hatóság a tervezett tevékenység elvégzéséhez nem járulhat hozzá, ha az környezeti elemet, így a felszíni, vagy felszín alatti vizet veszélyeztetne vagy károsítana.

A fentiek értelmében jelen eljárásban a Kvt. általános rendelkezésein túl a vízvédelmi szempontok érvényesülése érdekében szakkérdésként vizsgáltam a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló 221/2004. (VII.21.) Korm. rendeletben és a Magyarország felülvizsgált, 2021. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről (VGT3) szóló 1242/2022. (IV.28.) Korm. határozatban foglaltaknak való megfelelést.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló módosított 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése szerint, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. számú táblázatának 2. és 3. pontjában megállapított szakkérdésben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban:

Ákr.) 55. § alapján, a 80. §-ban meghatározott formában, a 81. § -nak megfelelő tartalommal hozta meg.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10.§ (1) bekezdés 7. pontja, illetékességét ugyanezen Korm. rendelet 2. számú melléklet 7. pontja állapítja meg.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 2. §-a alapján a Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított 15 napon belül köteles megadni.

A fellebbezési jogról tájékoztatást az Ákr. 116. § (1) bekezdésére tekintettel adtam.

Az Ákr. 85. § (1) bekezdésére tekintettel kérem, az érdemi határozatot a Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére megküldeni szíveskedjen. "

A Főosztály 2862-6/2023. számú ügyiratában a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján, a hatáskörükbe tartozó szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztályát, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi, Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztályát, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályát, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. (Kisvárda) és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3. (Mátészalka) kereste meg.

- o **A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály** az SZ/NEF/0184-2/2023. számú szakkérdés vizsgálatában megállapította, hogy a tervezett beruházás megvalósítása jelentős környezet-egészségügyi hatást nem eredményez, így az engedély kiadásához a vizsgált szakkérdések vonatkozásában **hozzájárul és külön előírások megállapítására javaslatot nem tesz.** Indoklás az alábbi:

" Az eljárás során a Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály az ügy tárgyához kapcsolódó szakkérdések [A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően] vizsgálatára a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályát kérte fel, mely az ügyvel kapcsolatos feladatkörrel és szakmai ismeretekkel rendelkezik.

A megkereső hatóság által csatolt dokumentumok alapján, figyelemmel 1995. évi LIII. törvény 70. §-ának, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet rendelkezéseire is Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya megállapította, hogy az öntözőtelep környezethasználati engedélyének módosítása következtében – a vizsgált szakkérdések vonatkozásában – a kérelemben bemutatott adatok és számítások alapján jelentős környezeti terhelés nem valószínűsíthető, ezáltal szignifikáns humán-egészségügyi kockázatnövelő hatás kialakulására nem lehet következtetni.

Állásfoglalásomat a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján hoztam.

A szakkérdés vizsgálatára vonatkozó feladatkörömet a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, illetve a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Korm. rendelet, míg illetékességemet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL tv. 16. § (1) bekezdése, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII.23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. "

- o **A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi, Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály SZ/106/00406-2/2023. számon a kulturális örökségvédelmet érintő szakkérdés vizsgálatában tett kikötéseit a határozat rendelkező része tartalmazza. Indoklása az alábbi:**

„ A szakkérdésben történt megkeresésre a javasolt kikötések indoklása:

A benyújtott tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás a hatósági nyilvántartásában szereplő **régészeti lelőhelyet érint.**

A beruházással érintett lelőhelyet csak topográfiai kutatásokból ismerjük. A lelőhely területén szisztematikus régészeti kutatás még nem történt, továbbá nem ismerjük a lelőhely teljes vertikális és horizontális kiterjedését, állapotát és intenzitását, illetve a korábbi tevékenységek során bekövetkezett bolygatás mértékét. A beruházás során érinthetnek feltáratlan, érintetlen lelőhelyrészeket, így a Bertókházi-nádas vízpótlás beruházási elemeinek kivitelezéséhez kapcsolódó földmunkák során nem csak elérhetik a feltételezhető régészeti rétegeket, hanem át is vághatják azt.

A Kötv. 19. § (2) bekezdése értelmében a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el. A Kötv. 22. § (1) bekezdése szerint **„nyilvántartott régészeti lelőhelynek a beruházással kapcsolatos földmunkával érintett részén megelőző régészeti feltárást kell végezni.”**

A Kötv. 22. § (3) bekezdés a) pontja szerint **„a nyilvántartási adatok és – ha rendelkezésre áll – az előzetes régészeti dokumentáció adatai, valamint a beruházás régészeti örökségre gyakorolt hatása alapján a védettségi fokozat figyelembevételével a hatóság – jogszabályban meghatározottak szerint – a megelőző feltárás keretében**

a) régészeti megfigyelést ír elő, ha

aa) a tervezett tevékenység nem vagy csak csekély mértékben érinti a nyilvántartott régészeti lelőhelyet és a régészeti örökség elemeit,

ab) a régészeti örökség elemeinek előfordulása szórványos,

ac) a beruházással kapcsolatos földmunka mélysége nem éri el a régészeti örökség elemeinek jelentkező szintjét,

ad) a nyilvántartott régészeti lelőhely beruházással érintett területét korábban földmunkával bolygatták, vagy

ae) a beruházás műszaki jellege miatt a régészeti feladatellátás más módon nem végezhető el.”

Az előírt módszer a régészeti megfigyelés.

A régészeti megfigyelés a Kötv. 7. § 36. pontja szerint a beruházás földmunkájának régész által a helyszínen történő folyamatos figyelemmel kísérése és a tevékenység régészeti dokumentálása.

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018 (IV.9.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. r.) 35. § (1) bekezdése szerint: **„Ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.”**

A régészeti szakfeladatok elvégzésére a Kötv. 22. § (5) bekezdése a) pontja alapján a feltárás helye szerinti rendelkező vármegyei hatókörű városi múzeum (Jósa András Múzeum Régészeti Osztály 4400 Nyíregyháza, Benczúr tér 21.; Dr. Körösfői Zsolt, Tel.: 06-42/315-722) jogosult.

A szakkérdésben történt megkeresés alapján a Korm. r. 88. § (1) pontjában felsorolt szakkérdéseket vizsgáltam.

A szakkérdés vizsgálata az **általános közigazgatási rendtartásról** szóló 2016. CL. törvény 55. § (1) bekezdésén, illetve a Korm. r. 87. § és 88. §-án alapszik.

Hatóságom hatáskörét Korm. r. 3. § (1) bekezdés a) pontja, illetve a **környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről** szóló 624/2022.

(XI.30.) Korm. rendelet 3. melléklet 4. pontja, valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2022. (XII. 21.) MvM utasítás 24. § és 61. §-a, illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg. "

- o **A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály SZ/84/00893-2/2023. számon a talajvédelmet érintő szakkérdés vizsgálatában tett előírásait a határozat rendelkező része tartalmazza.** Indoklása az alábbi:

" A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya a környezeti hatásvizsgálati eljáráshoz talajvédelmi szempontból hozzájárult, tekintettel arra, hogy talajvédelmi szempontból a tervezett beruházásoknak – a fenti előírásaink és az előzetes vizsgálati dokumentáció talajvédelmi előírásainak betartása mellett – az érintett és a környező mezőgazdasági területekre káros hatása nincs, talajvédelmi szempontból jelentős hatás nem várható.

A talajvédelmi hatóság illetékességéről a 2016. évi CL. törvény (az általános közgazgatási rendtartásról) 16. § (1) bekezdése és a 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 3. § (2) bekezdése rendelkezik.

A talajvédelmi hatóság hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 32. § (1) bekezdése, valamint 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 52. § (1) bekezdése állapítja meg.

Ezen állásfoglalást a talajvédelmi hatóság a 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről) vonatkozó előírásainak figyelembevételével, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 11. § (1) bekezdés és az 3. számú melléklet 6. pontja, illetve a mellékelt előzetes vizsgálati dokumentáció (készítette: BIOAQUA PRO Kft. /Debrecen, Soó Rezső utca 21./; készült: Debrecen 2023. február) alapján adta ki.

"

- o **A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. (Kisvárdá) a 18068/2/2023. számon a termőföld mennyiségi védelmét érintő szakkérdés vizsgálatában az alábbi nyilatkozatot tette:**

" A Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság (4024 Debrecen, Sumen utca 2.) megbízásából eljáró BioAqua Pro Kft. által készített előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy a Nyírség-Szatmár-Bereg kisvíztereinek rehabilitációja tárgyú projektben / hivatalom kizárólagosan a „Bertókházi-nádas” vízutánpótlásával kapcsolatos állásfoglalás kialakításában illetékes.

A tervdokumentáció vizsgálata során megállapítottam továbbá azt is, hogy a Kisvárdá 0216 helyrajzi szám alatt nyilvántartott „Bertókházi-nádas” vízpótlásának megoldása érdekében létesítendő műtárgyak (mobil szivattyúállás létesítése, vízmérce elhelyezése) és a földalatti nyomócső kiépítése kizárólag művelés alól kivett – Kisvárdá 0186, 0196, 0221 hrsz – árok és közút megnevezéssel nyilvántartott külterületi ingatlanokat érint. A kivett ingatlanokra a 2007. évi CXXIX. (termőföld védelméről szóló) törvény hatálya nem terjed ki, így a tervezett vízpótlás megvalósításához az ingatlanügyi hatóság külön engedélye nem szükséges.

A szakkérdés vizsgálata tárgyában előterjesztett megkeresés a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 39/2016. (XII.30.) MvM utasítás 24-25. §-a alapján történt.

Hatáskörömet és illetékességemet a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdés b) pontja, 36. § b) pontja, a 37. § (1) bekezdése állapítja meg. "

- o **A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3. (Mátészalka) a 20294/2/2023. számú szakkérdés vizsgálatában a földvédelmi szempontból a projekt megvalósításához hozzájárult. Indoklása az alábbi:**

„ Beruházásnál termőföld érintése esetén az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet termőföldet más célra hasznosítani.

Szakhatósági állásfoglalásomat, a rendelkező részben leírtak szerint a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Kormányrendeletben foglaltak alapján adtam meg.

A 2016. évi CL. törvény 85. §-ban foglaltakra tekintettel kérem az érdemi határozatot a Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3.-nak megküldeni.

Hatáskörömről, illetékességemről a a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 36. § c) pontja és a 37. § (1) bekezdése, valamint az egyes földügyi eljárások részletes szabályairól szóló 384/2016. (XII.02.) Kormányrendelet 3. § (1) bekezdése rendelkezik. „

A Főosztály 2862-7/2023. számú végzésében, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 20. pontjában szereplő szakkérdésekben szakhatóságként a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságát kereste meg.

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Miskolci Bányafelügyeleti Osztály a SZTFH-BANYASZ/4958-5/2023. számú szakhatósági állásfoglalásában megszüntette az eljárást. Állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„ A Bányafelügyelet a megkereséshez csatolt dokumentumokat megvizsgálta és megállapította, hogy azok nem tartalmazták az érdemi vizsgálathoz szükséges adatokat, ezért a kérelmező képviselőjét hiánypótlásra hívta fel. A hiánypótlásra megadott idő eredménytelenül telt el, ezért a szakhatósági eljárást megszüntette.

Az engedélyező hatóság ügyintézőjétől kapott tájékoztatás szerint az engedélyezési eljárás folyamatban van és tekintettel arra, hogy a hiánypótlást utólagosan teljesítette a kérelmező képviselője, a Bányafelügyelet a rendelkező rész szerinti szakhatósági döntést hozott.

A beérkezett dokumentumok, valamint saját nyilvántartása alapján a Bányafelügyelet az alábbiakat állapította meg:

- a tevékenység végzése nem felszínmozgás-veszélyes területen tervezett, illetve az állam kizárólagos tulajdonát képező, az állami ásványi nyersanyag és geotermikus nyilvántartás szerint nyilvántartott ásványi nyersanyagvagyon területet nem érint.

A Bányafelügyelet megállapította, hogy az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. mellékletének 9. pontja táblázatának 20. sora alapján a szakhatóság bevonására vonatkozó feltételek nem teljesülnek, ezért hatáskörének hiányát állapította meg és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 17. §-a alapján a rendelkező rész szerint döntött.

A bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 9/2022. (I. 28.) SZTFH rendelet 2. §-a által előírt, 2. számú melléklet 5. pontja szerinti 23 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj rendezett.

A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Árk. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A Bányafelügyelet hatáskörét az egységes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. pontja táblázatának 20. sora állapítja meg, illetékessége a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 43. § (1) bekezdésén alapul. ”

A Főosztály a 2862-8/2023. számon értesítette az érintett települések polgármestereit, hogy a Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján az önkormányzatot ügyféli jogállás illeti meg. Az önkormányzatok ügyféli nyilatkozatot nem tettek.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció megállapításait figyelembe véve a tevékenység várható környezeti hatásait a Főosztály az alábbiak szerint értékeli:

1. Hulladékgazdálkodási hatáskörben vizsgált – a hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítése, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázata, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezése, a hulladék kezelésének megfelelősége, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatok, valamint építésnél az építési és a bontási hulladékok kezelése – szakkérdés:

A Főosztály a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. Kormányrendelet 3. melléklet 17. pontja alapján megvizsgálta a hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedéseket, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítését, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatát, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezését, a hulladék kezelésének megfelelőségét, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatokat, és az alábbiakat állapította meg:

A megvalósítás során minimális hulladék keletkezik (szennyezett törlőkendő, hulladékká vált növény, műanyag csomagolás és vegyes települési hulladék.). Az építési munkálatok során a hulladékok jogszabály szerinti gyűjtésére a felvonulási (organizációs) területen kerül sor, azok elszállításáig, amiről azonnal gondoskodni kell. Veszélyes hulladék (esetlegesen a munkagépekből) csak zárt gyűjtőedényben, elkülönítve tárolható.

A kivitelezés során keletkező hulladékok főbb csoportjai az alábbiak:

- tömítő-, szigetelőanyag hulladékok,
- szennyezett hígító és oldószerek,
- fémhulladék (vas, acél),
- fahulladékok,
- papírhulladékok,
- műanyag hulladékok,
- olaj- és olajos hulladékok

Az építés során kitermelt, nem szennyezett talaj akkor nem tekinthető hulladéknak, ha az a kitermelés helyszínén természetes állapotában az adott építési tevékenységhez felhasználásra kerül, ellenkező esetben hulladéknak minősül.

Az üzemeltetés során hulladék normál körülmények között nem keletkezik, esetleg a karbantartás során keletkezhet minimális mennyiségű hulladék. A karbantartás során létesítés során bemutatott hulladékok keletkezhetnek.

Hulladékgazdálkodási szempontból fentiek alapján környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

2. Levegőtisztaság-védelem:

- a. **Létesítés:** A létesítés során számottevő légszennyező hatással nem kell számolni; a további gépek, berendezések és szerelvények helyszínre szállításánál a közúti közlekedés füstgázainak kibocsátásai meghatározók. A várható mozgó légszennyező források a többnyire dízel motorokkal működő gépek, munkagépek és szállítójárművek lehetnek. A kiporzás hatástávolsága 22-38 méter. A lakó ingatlanoknál az additív portterhelés nem várható.
- b. **Üzemeltetés:** Nem releváns. A fejlesztés eredményeként álláspontunk szerint nem várható forgalomnövekedés.

c. Felhagyás: Nem releváns.

A levegőtisztaság-védelmi előírásokat a levegő védelméről szóló 306/2010.(XII.23.) Korm. rendelet 4.§-a alapján tette a Főosztály.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból a fentiek figyelembevételével a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

3. Zajvédelem:

A legközelebbi védendő épület a területtől 100-200 méterre helyezkedik el. A zajszintek emelkedése időszakos és határértéket nem meghaladó.

A kivitelezés zajvédelmi hatásterülete zajtól védendő építményeket nem érint.

A számítások alapján a létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterülete nem érint zajtól védendő területet és épületet, ezért a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. 10. § (3) a) pontja alapján az üzemeltetőnek zajkibocsátási határérték megállapítását nem kell kérnie, így a Főosztály előírást nem tett.

4. Természetvédelem:

A benyújtott dokumentációból megállapítható, hogy a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság (4024 Debrecen Sumen u. 2.) a Nyírség-Szatmár-Bereg tájegység kisvízterein belül természetvédelmi célú beavatkozásokat tervez megvalósítani. A beavatkozások célja a Vajai-tó Természetvédelmi Terület természetvédelmi célú vízellátásának biztosítása, a természetvédelmi szempontból megfelelő vízszint megőrzése, a vízszint csökkenés lassítása ill. a Bertókházi-nádas területét érintő több éve fennálló vízhiány csökkentése, a terület vízutánpótlásának megoldása.

A Nyírség-Szatmár-Bereg kisvíztereinek rehabilitációjához kapcsolódó beavatkozások előzetes vizsgálati dokumentációját a BioAqua Pro Kft. (4032 Debrecen, Soó Rezső u. 21.) készítette el.

A Vajai-tó Természetvédelmi Terület természetvédelmi célú vízellátásának biztosítása (21. célterület):

A Vajai-tó területe (Ör 028/1, Kántorjánosi 0253, Vaja 048 hrsz.-ok) a *Vajai-tó Természetvédelmi Terület létesítéséről* szóló 3/1996. (IV. 17.) KTM rendelet alapján országos jelentőségű védett természeti-, valamint az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészeletről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet alapján Natura 2000 terület [(HUHN20120) Vajai-tóroló különleges természetmegőrzési terület], továbbá része a Nemzeti Ökológiai Hálózatnak, mint magterület.

A természetvédelmi kezelői feladatokat ellátó Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság a védett víztér állapotát az 1982-es kihirdetése óta folyamatosan monitorozza. A kilencvenes évek első felének aszályos időszaka miatt a párolgási veszteség pótlására az Igazgatóság egy mélyfúrású vízpótló kutat létesített 1995-ben. A K-30 kataszteri számú vízpótló kút később vízkivételre alkalmatlannak lett minősítve, így annak pótlását egy új kút fúrásával valósították meg. A tavalyi év aszályos időszakban, azonban a tározó vízszintje olyan drasztikus mértékben lecsökkent, hogy annak kedvezőbb helyzetbe hozása érdekében, további intézkedések váltak szükségessé.

A Vajai-tó Természetvédelmi Terület természetvédelmi célú vízellátása biztosításával kapcsolatos beruházások:

- vízellátó mélyfúrású kút létesítése (talpmélység ~ 250 m, vízhozam, ~700-1000 l/p);
- kútnakna építése, bűvár szivattyú beépítéssel (tartalék szivattyú), szerelvényezéssel, elektromos vezérlés frekvenciaváltó szabályozással, a kút védelme körbekerítéssel;
- elektromos energiaellátás kiépítése, földkábel;
- nyomóoldali vízbevezetés kialakítása (csővezeték, műtárgy);
- 3 db talajvízfigyelő monitoring kút kiépítése;
- 1 meteorológiai állomás és az állomás védelmét szolgáló kerítés kiépítése;

A Bertókházi-nádas vízutánpótlásának megoldása (22. célterület):

A Bertókházi-nádas területe (Kisvárdai 0186, 0216 a), b) hrsz.-ok) szerepel a Vidékfejlesztési Értesítő LXII. évfolyamának 1. számában (2012. jan. 13.), mint, a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság működési területén található ex lege védett láppal érintett ingatlanok helyrajzi számos listáján, valamint az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet* alapján Natura 2000 terület [(HUHN20113) Kisvárdai gyepek különleges természetmegőrzési terület], továbbá része a Nemzeti Ökológiai Hálózatnak, mint magterület.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdése alapján, a törvény erejénél fogva védelem alatt áll valamennyi forrás, láp, barlang, víznyelő, szikes tó, kunhalom, földvár. Az e bekezdés alapján védett természeti területek országos jelentőségűnek [24. § (1) bekezdés] minősülnek.

A Bertókházi-nádas területén a minden évben súlyos problémát jelentő szabadtéri tüzesetek a Kisvárdai gémtelpek igen érzékeny fészkelőhelyeit veszélyeztetik. A problémát csak tovább súlyosbítja, hogy a területen évek óta fennáll a vízhiány. A szárazodás és a tüzesetek következtében a vizes foltok már csak tavasszal jellemzőek, továbbá a gémtelpeken, a kiszáradt, feltöltődött tömegerben a nád tényérése-, valamint a negatív hatások miatt kialakult szegélyhatás következtében a fészkelő fajok száma erőteljes csökkenést mutat.

A Bertókházi-nádas vízutánpótlása megoldásával kapcsolatos beruházások:

- terület előkészítés (cserjeirtás, fakivágás, tereprendezés) mintegy 1 km hosszan;
- földalatti nyomócső (Ø200 PE100, Q=28 l/s) kiépítése 1 050 fm hosszan;
- a csővezeték Bertókházi-nádasba érkezésénél fogadó műtárgy kialakítása;
- félstabil szivattyúállás kialakítása a vízkivételnél, a megfelelő technikai paraméterű, benzinmotoros, könnyen szállítható szivattyú betervezésével;
- lecsapoló csatornán mederelzárási lehetőség biztosítása tiltós átereszt, vagy tiltós előfej beépítésével;
- a nádas monitoring rendszerének kiépítése 1 db monitoringkút létesítésével és egy álló vízmérce beépítésével;

A Natura rendelet 10. § (1) bekezdése alapján olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak - a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel - vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat. A Natura rendelet 10. § (2) bekezdésében foglaltak alapján hatásbecslést szükséges végezni, amennyiben az (1) bekezdés szerinti vizsgálat alapján a tervnek, illetve beruházásnak a Natura 2000 területre jelentős hatása lehet.

A Natura rendelet 10. § (8) bekezdésében foglaltak alapján ha a terv, illetve a beruházás a hatásbecslés alapján a Natura 2000 terület kijelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére kedvezőtlen hatással jár, és a terv, illetve a beruházás megvalósítására egyéb ésszerű megoldás nincs, azonban a tervhez, illetve a beruházáshoz a 10/A. § (2)-(3) bekezdés szerinti közérdek fűződik, a terv elfogadható, illetve a beruházás engedélyezhető. A beruházást úgy kell megvalósítani, hogy az a lehető legkisebb kedvezőtlen hatással járjon.

A Natura rendelet 10/A. §(1) bekezdése értelmében az a terv vagy beruházás, amely az ott megtalálható élővilágra vonatkozó adatok alapján jelentős hatással lehet valamely Natura 2000 területen előforduló, annak kijelölésének alapjául szolgáló, a 2. B) vagy 3. B) mellékletben felsorolt

kiemelt közösségi jelentőségű fajra vagy a 4. B) mellékletben felsorolt kiemelt közösségi jelentőségű élőhelytípusra, - a (3) bekezdés kivételével - kizárólag kiemelt fontosságú közérdekből fogadható el, illetőleg engedélyezhető.

A tervezett beruházás ugyan érinti a Natura 2000 élőhely hálózatát, azonban a Natura rendelet 10/A. §-a értelmében a rendelet 14. sz. mellékletének megfelelő Natura 2000 hatásbecslés elkészítését abban az esetben kell elvégezni, ha a tervezett beruházás nem szolgálja közvetlenül a Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges. Tekintettel arra, hogy a jelen dokumentáció tárgyát képező beavatkozások célja egyértelműen a Natura 2000 hálózat részét képező élőhelyek kedvezőbb természetvédelmi helyzetének javítását szolgálja, ezért a jelen dokumentáció tárgyát képező fejlesztési beruházások vonatkozásában nem szükséges Natura 2000 hatásbecslés elkészítése.

A területen esetlegesen előforduló védett és/vagy Natura 2000 jelölő fajok-, valamint a közösségi jelentőségű területek védelme érdekében a fenti előírásokat tettem.

A védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet 2. mellékletében szereplő

- *gyurgyalag fokozottan védett állatfaj, természetvédelmi értéke 100.000 Ft.*
- *partifecske védett állatfaj, természetvédelmi értéke 50.000 Ft.*

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt.) rendelkezései szerint:

42. § (1) Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.

42. § (3) A természetvédelmi hatóság engedélyre szükegés védett növényfaj:

- a) egyedének, virágának, termésének vagy szaporításra alkalmas szervének gyűjtéséhez;
- e) egyedének betelepítéséhez, visszatelepítéséhez, termesztésbe vonásához;

43. § (1) Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő-vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

A Tvt. 80. § (1) bekezdése szerint aki tevékenységével, vagy mulasztásával

- a) A természet védelmét szolgáló jogszabály, illetve egyedi határozat előírásait megsérti;
- b) A védett természeti értéket jogellenesen veszélyeztet, károsítja, elpusztítja;
- d) A védett élő szervezet, életközösség élőhelyét, illetőleg élettevékenységét jelentős mértékben zavarja;

természetvédelmi bírságot köteles fizetni.

A kivitelezés során védett élőlény egyedének, illetve állományának észlelése esetén, annak veszélyeztetése elkerülése érdekében a munkálatokat le kell állítani és haladéktalanul értesíteni kell a területileg illetékes természetvédelmi őrt, aki a helyszínen a természetvédelmi értékek védelmének érdekében kezdeményezheti a munkálatok felfüggesztését.

Tekintettel arra, hogy a tervezett beruházás szükségszerűségét a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság működési területén található kiszáradt és vizes élőhelyek (wetlandek) komplex élőhely rehabilitációját indokolja, ezért a tervezett beruházással kapcsolatos tevékenységeket a rendelkező részben előírt feltételek betartása mellett engedélyeztem.

A fentiek, valamint az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak alapján a tervezett tevékenységgel szemben természeti szempontból kizáró ok nem merült fel, a rendelkező részben tett előírások betartása esetén a tevékenység természetvédelmi érdeket nem sért.

5. Földtani közeq, felszíni-, felszín alatti víz védelme:

A dokumentációban bemutatott műszaki intézkedések és alkalmazott technológia pontos betartása, valamint a szakszerű kivitelezés és üzemvitel esetén várhatóan nem okoznak szennyezést.

6. Éghajlatvédelem:

A projekt megvalósításának célja az éghajlatváltozáshoz történő alkalmazkodás. A projekt kitettsége összességében közepesre értékelhető (magas kockázatot jelentenek a fagyos napok, hőségnapok és vízkészletek csökkenése). A tervezett tevékenység éghajlatvédelmi szempontból nem kifogásolható.

7. Országhatáron áterjedő környezeti hatások:

A beruházásnak az országhatárokon áterjedő hatása nincs.

A Főosztály döntését a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak, a szakhatóság állásfoglalása, a szakkérdésben adott nyilatkozatok, a megkeresésre adott válasz alapján hozta meg, és megállapította, hogy a Khvr. 5. sz. mellékletében szereplő szempontok figyelembevételével a tervezett tevékenység megvalósításából és fenntartásából **nem feltételezhető olyan jelentős környezeti hatás, amely környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását szükségessé tenné és a tevékenység az egységes környezethasználati hatálya alá sem tartozik.** A Főosztály a határozat rendelkező részében tájékoztatást adott arról, hogy a tevékenység végzéséhez a Főosztály – környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatósági – hatáskörébe tartozó egyéb engedély beszerzése nem szükséges.

A szakkérdés vizsgálatára vonatkozó megkeresésekre a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázata alapján került sor.

A Főosztály hulladékgazdálkodási hatáskörében vizsgálta a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Kormányrendelet 3. számú melléklete 17. pontjában szereplő szakkérdést.

A szakhatóság megkeresésére az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. fejezet 2., 3. és 20. pontja alapján került sor.

A Főosztály a határozatot a Kvt. 67. § (1) bekezdése és a Khvr. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, illetve a Khvr. 3.§, 4.§ és 5. §-ai szerint lefolytatott eljárásban, az Ákr. 80. § (1) bekezdés szerinti formában és a 81. § (1) bekezdés szerinti tartalommal hozta meg.

A Főosztály környezetvédelmi hatósági hatáskörét és illetékességét a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdése c) pontja és (2) bekezdése, valamint 2. § (1) bekezdése, természetvédelmi hatósági hatáskörét és illetékességét a *természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdése c) pontja és (2) bekezdése, valamint 2. § (1) bekezdése állapítja meg. A Főosztály hulladékgazdálkodási hatósági hatáskörét és illetékességét a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése a) pontja és 2. § (1) bekezdése, valamint 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A Főosztály a határozat közhírré tételéről a Korm. r. 5. § (6) bekezdése szerint gondoskodik. Az Igy közölt döntést a közzétételét követő 15. napon tekinti közöltnek.

A határozat ellen a közigazgatási per kezdeményezésének lehetőségét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 114. § (1) bekezdés rendelkezése biztosítja.

A törvényszék illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. A keresetlevél tartalmi követelményeit a Kp. 37. §-a határozza meg.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (továbbiakban E-ügyintézési tv.) alapján elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett

a keresetlevelet is kizárólag elektronikusan, az E-ügyintézési tv.-ben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon nyújthat be. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét az E-ügyintézési tv. 9. §-a határozza meg.

Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról szóló 6/2019. (III. 18.) IM rendeletben foglaltak szerinti nyomtatványon is előterjeszheti (19. számú melléklet). Amennyiben a személyesen eljáró természetes személy az elektronikus kapcsolattartási módot választja, beadványait Ügyfélkapu igénybevételeivel nyújthatja be és a bíróság is elektronikusan kézbesít részére. Ezen esetben a keresetlevél a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client/> oldalon található IKR rendszer használatával nyújtható be a közigazgatási döntést hozó szervnél.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, s azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül a határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.

A közigazgatási per kezdeményezése esetén fizetendő illeték mértékét és a megfizetésének módját az ltv. 45/A. §-a és a 74. §-a határozza meg.

A Főosztály a határozatot a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatósággal, mint szakhatósággal, valamint a 624/2022. (XII. 30.) Kormányrendelet 11. § (2) bekezdése alapján közli.

A Főosztály a határozatot meghatalmazott útján közli, valamint megküldi az érintett szakhatóságoknak és szakkérdést vizsgáló hatóságoknak.

Nyíregyháza, 2023. május 5.


23/5
Rozinka Zsolt Illés
főosztályvezető

A. oké (6.4.1.)
2023.05.05.

Értesülnek: elektronikus úton

Véglegessé válás előtt:

1. BIOAQUA PRO Kft. (13370406)
2. Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság
3. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
4. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály
Közegészségügyi Osztály
5. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály
Építésügyi, Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály
6. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és
Talajvédelmi Osztály
7. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály, Földhivatali Osztály
2. (Kisvárda)
8. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály, Földhivatali Osztály
3. (Mátészalka)
9. Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága
10. Irattár

Véglegessé válás után:

1. BIOAQUA PRO Kft. (13370406)

A határozatot hirdetményi úton közlöm az érintett nyilvánossággal.



SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.

A hiteles elektronikus másolat készítésének időpontja:

Az időbélyegzőn szereplő időpont.

A hiteles elektronikus másolatot készítette:

Cseke Kálmán Zoltánné hulladékgazdálkodási ügyintéző

Szabolcs-Szatmár-
Bereg Megyei
Kormányhivatal

Digitálisan aláírta:
Szabolcs-Szatmár-Bereg
Megyei Kormányhivatal
Dátum: 2023.05.05
12:59:59 +02'00'

